

anal application No. PCT/JP03/08226

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER	
Int.Cl7 H04H5/00	
According to International Patent Classification (IPC) or to both nat	ional classification and IPC
B. FIELDS SEARCHED Minimum documentation searched (classification system followed by	v classification symbols)
Int.C1 ⁷ H04H5/00	,
Documentation searched other than minimum documentation to the	extent that such documents are included in the fields searched
Jitsuyo Shinan Koho 1922–1996	
Kokai Jitsuyo Shinan Koho 1971-2003	Jitsuyo Shinan Toroku Koho 1996-2003
Electronic data base consulted during the international search (name	
The rest of the re	July practically south totting used)
C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT	
Category* Citation of document, with indication, where app	propriate, of the relevant passages Relevant to claim No.
X US 4959859 A (Delco Electron	
25 September, 1990 (25.09.90)	
Figs. 1, 2	·
& JP 2-215240 A & EP	0373760 A
X US 4049918 A (Sony Corp.),	1
Y 20 September, 1977 (20.09.77)	
Column 4, lines 14 to 50; Fig	•
& JP 52-46702 A	
Page 2, upper right column, l	ine 12 to lower left
column, line 5; Fig. 2 & AU 7618410 A & NL	7611051 A
& AU 7618410 A & NL & DE 2645774 A & FR	2327672 A
& GB 1529080 A & CA	1073059 A
	.
	•
	.
Further documents are listed in the continuation of Box C.	See patent family annex.
* Special categories of cited documents: "A" document defining the general state of the art which is not	"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to
considered to be of particular relevance	understand the principle or theory underlying the invention
"E" earlier document but published on or after the international filing date	"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive
"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is	step when the document is taken alone
cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)	"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is
"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other	combined with one or more other such documents, such
means "P" document published prior to the international filing date but later	combination being obvious to a person skilled in the art document member of the same patent family
than the priority date claimed	Date of mailing of the international county areas
Date of the actual completion of the international search 18 September, 2003 (18.09.03)	Date of mailing of the international search report 07 October, 2003 (07.10.03)
10 Deptember, 2003 (10.03.03)	
Managarda W. C. Vol.	Authorized officer
Name and mailing address of the ISA/ Japanese Patent Office	Authorized officer
outonese tarent Otitoe	
Facsimile No.	Telephone No.
Form PCT/ISA/210 (second sheet) (July 1998)	T AVAILABLE COPY



Internal application No.
PCT/JP03/08226

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No
X Y	JP 9-36821 A (Sanyo Electric Co.), 07 February, 1997 (07.02.97), Par. Nos. [0009], [0013], [0019]; Figs. 4, 5 (Family: none)	1 2,4
Y	US 6175278 B1 (Fuji Photo Film Co.), 16 January, 2001 (16.01.01), Fig. 1 & JP 11-340760 A	2
Y	JP 10-303649 A (Toshiba Corp.), 13 November, 1998 (13.11.98), Par. Nos. [0013], [0014]; Fig. 2 (Family: none)	3
Y	US 4972482 A (Sanyo Electric Co.), 20 November, 1990 (20.11.90), Column 10, line 49 to column 12, line 6; Fig. 7 & JP 1-171335 A Page 2, lower right column, line 3 to page 3, lower left column, line 6; Fig. 1 & EP 0307887 A	4
A	US 4944010 A (Sanyo Electric Co.), 24 July, 1990 (24.07.90), Fig. 4 & JP 1-133439 A Fig. 1 & EP 0316952 A	3
		·



	bservations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 2 of first sheet)
This intern	ational search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons:
1	Claims Nos.: Decause they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:
· · ·	Claims Nos.: Decause they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically:
	Claims Nos.: because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).
	Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 3 of first sheet)
	national Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows:
(S	ee extra sheet.)
	·
	As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims.
	As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee.
	As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:
4.	No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is
	restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.:
Remark	on Protest
	No protest accompanied the payment of additional search fees:

Continuation of Box No. II of continuation of first sheet (1)

For the following reasons, the international application contains three inventions not satisfying the requirement of unity of invention.

Main Invention: Claims 1, 2 Second Invention: Claim 3 Third Invention: Claim 4

(1)

The technical feature of claim 1 which is considered as the technical feature common to claims 1-4 make no contribution over the prior art since it is disclosed in document JP 2-215240 A (Delco Electronics Corp.), 28 August, 1990 (28.08.90), Figs. 1, 2.

Therefore, the technical feature of claim 1 cannot be "a special technical feature" within the meaning of PCT Rule 13.2, second sentence.

(2)

The special technical feature of claim 2 is that first adjusting means comprises transistors and selecting means and the strength of the sum or difference signal is adjusted depending on the total current amount of the transistor selected by the selecting means.

The special technical feature of claim 3 is that a resistor connected to the output stage of a separation circuit and second adjusting means connected parallel to the resistor and adapted for adjusting the current amount flowing through the resistor are provided and the second adjusting means adjusts the current amount depending on the current amount adjusted by the first adjusting means.

The special technical feature of claim 4 is that a control signal is generated depending on the degree of separation of a stereo right signal and a stereo left signal.

Therefore, claims 2-4 do not involve mutually common special technical feature.

From the examination of items (1), (2), it is determined that there is no technical relationship among the main, second, and third inventions involving the same special technical feature.

国際調査報	国際出願番号 工/JP03/0.8226
A. 発明の属する分野の分類(国際特許分類(IPC)) Int. Cl ⁷ H04H5/00	
B. 調査を行った分野 調査を行った最小限資料 (国際特許分類 (IPC)) Int. Cl ⁷ H04H5/00	
最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの 日本国実用新案公報 1922-1996年 日本国公開実用新案公報 1971-2003年 日本国登録実用新案公報 1994-2003年 日本国実用新案登録公報 1996-2003年 国際調査で使用した電子データベース(データベースの名称、	調査に使用した用語)
	·
引用文献の	関連する きは、その関連する箇所の表示
カテゴリー* 引用文献名 及び一部の箇所が関連すると X US 4959859 A (Delco Electron 1990.09.25 第1図,第2図 & JP 2-215240 A & EP 0373760 A	
X C欄の続きにも文献が列挙されている。	□ パテントファミリーに関する別紙を参照。
* 引用文献のカテゴリー 「A」特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの 「E」国際出願目前の出願または特許であるが、国際出願目以後に公表されたもの 「L」優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献(理由を付す) 「O」口頭による開示、使用、展示等に言及する文献 「P」国際出願目前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願	の日の後に公表された文献 「T」国際出願日又は優先日後に公表された文献であって 出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論 の理解のために引用するもの 「X」特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明 の新規性又は進歩性がないと考えられるもの 「Y」特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以 上の文献との、当業者にとって自明である組合せに よって進歩性がないと考えられるもの 「&」同一パテントファミリー文献
国際調査を完了した日・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	国際調査報告の発送日 07.10.03
国際調査機関の名称及びあて先 日本国特許庁(ISA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官(権限のある職員) 5 J 3 0 5 5 丸山 高政



C (続き).	関連すると認められる文献	
引用文献の カテゴリー*		関連する 請求の範囲の番号
X Y	US 4049918 A (Sony Corporation) 1977.09.20 第4欄第14-50行,第2図 & JP 52-46702 A 第2頁右上欄第12行一同頁左下欄第5行,第2図 & AU 7618410 A & NL 7611051 A & DE 2645774 A & FR 2327672 A & GB 1529080 A & CA 1073059 A	3, 4
X Y	JP 9-36821 A (三洋電機株式会社) 1997. 02. 07 第0009段落,第0013段落,第0019段落,第4図, 第5図 (ファミリーなし)	1 2, 4
Y	US 6175278 B1 (Fuji Photo Film Co.) 2001. 01. 16 第1図 & JP 11-340760 A	2
Y	JP 10-303649 A (株式会社東芝) 1998. 11. 13 第0013段落,第0014段落,第2図(ファミリーなし)	3
Y	US 4972482 A (Sanyo Electric Co.) 1990. 11. 20 第10欄第49行-第12欄第6行,第7図 & JP 1-171335 A 第2頁右下欄第3行-第3頁左下欄第6行,第1図 & EP 0307887 A	4
A	US 4944010 A (Sanyo Electric Co.) 1990. 07. 24 第4図 & JP 1-133439 A 第1図 & EP 0316952 A	3

様式PCT/ISA/210 (第2ページの続き) (1998年7月)

οάς τ ∔ππ	
另 I 他	請求の範囲の一部の調査ができないときの意見(第1ページの2の続き)
法第8条	第3項 (PCT17条(2)(a)) の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作
成しなか	
1.	請求の範囲は、この国際調査機関が調査をすることを要しない対象に係るものである。
_	つまり、
2.	請求の範囲は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしてい
	ない国際出願の部分に係るものである。つまり、
3. 📙	請求の範囲 は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に
	従って記載されていない。
AVC 17 JRB	で用っと、サポケガコマンフトキの辛目(毎1~~20の2の使き)
第Ⅱ欄	発明の単一性が欠如しているときの意見(第1ページの3の続き)
ソケシャン	************************************
	で、るようにこの国際国際に一名エクカグルの。ここの国際側面が図れる時ので
	(特別ページを参照のこと)
	(特別・ペークを参照のこと)
ļ	
1	
1. X	出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求
I	の範囲について作成した。
l .	の範囲について作成した。
2.	の範囲について作成した。 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追
2.	の範囲について作成した。
2.	の範囲について作成した。 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追 加調査手数料の納付を求めなかった。
3.	の範囲について作成した。 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追
	の範囲について作成した。 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追 加調査手数料の納付を求めなかった。
	の範囲について作成した。 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追 加調査手数料の納付を求めなかった。 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納
	の範囲について作成した。 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追 加調査手数料の納付を求めなかった。 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納
	の範囲について作成した。 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追 加調査手数料の納付を求めなかった。 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納
3.	の範囲について作成した。 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追 加調査手数料の納付を求めなかった。 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納 付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
	の範囲について作成した。 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載
3.	の範囲について作成した。 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追 加調査手数料の納付を求めなかった。 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納 付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
3.	の範囲について作成した。 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載
3.	の範囲について作成した。 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載
3.	の範囲について作成した。 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載
3. 4.	の範囲について作成した。 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。
3. □ 4. □	の範囲について作成した。 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。 董手数料の異議の申立てに関する注意
3. □ 4. □	の範囲について作成した。 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。

様式PCT/ISA/210 (第1ページの続葉(1)) (1998年7月)



(第Ⅱ欄の続き)

以下の理由により、この国際出願は、発明の単一性の要件を満たさない3つの発明を含む。

主発明:請求の範囲1-2 第2発明:請求の範囲3 第3発明:請求の範囲4

(1)

請求の範囲1-4に共通した技術的特徴と認められる、請求の範囲1の技術的特徴は、 文献 JP 2-215240 A (デルコ・エレクトロニクス・コーポレーション)

1990.08.28,第1-2図

に記載のとおり、先行技術の域を出ていない。

そのため、請求の範囲1の技術的特徴は、PCT規則13.2の第2文で言うところの「特別な技術的特徴」とは認められない。

(2)

請求の範囲2の特別な技術的特徴は、第1の調整手段が、複数のトランジスタと選択手段とを備え、選択手段で選択されるトランジスタの総電流量に基づいて和信号又は差信号の強度を調整すること、であり、

請求の範囲3の特別な技術的特徴は、セパレーション回路の出力段に接続される抵抗と、上 記抵抗に並列に接続され該抵抗に流れる電流量を調整する第2の調整手段とを備え、上記第 2の調整手段は、第1の調整手段が調整する電流量に基づいて電流量を調整すること、であ り、また、

請求の範囲4の特別な技術的特徴は、制御信号が、ステレオ右信号とステレオ左信号との分離度に基づいて生成されること、である。

そのため、上記請求の範囲2-4は、互いに共通した特別な技術的特徴を有するものではない。

上記(1)および(2)の検討を鑑みれば、主発明と第2発明と第3発明との間に、同一の特別な技術的特徴を含む技術的な関係が存在しているものとは認められない。